



Stalowa Wola, 8.01.2021 r.

**OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o.,

ul. Komunalna 1 ,

37-450 Stalowa Wola, woj. podkarpackie ,

tel. (15)842-34-11, fax (15)842-19-50,

niniejszym informuje o wyniku postępowania na zamówienie pn.:

**„Świadczenie usługi sprzątnięcia pomieszczeń w obiektach Miejskiego Zakładu Komunalnego Sp z o.o. w Stalowej Woli oraz utrzymania porządku na terenie przyległym -****Część I - Obiekt I Budynek StSG przy ul. Kwiatkowskiego 9 i Budynek StSG przy ul. Kwiatkowskiego 1 – Kuźnia Przedsiębiorczości****Część II - Obiekt II Budynek BiTo przy al. Jana Pawła II 25 a”**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Część I - Obiekt I Budynek StSG przy ul. Kwiatkowskiego 9 i Budynek StSG przy ul. Kwiatkowskiego 1 – Kuźnia Przedsiębiorczości**

PROMETEUSZ Sp. z o.o.

ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ

ul. Mickiewicza 16A

37-450 Stalowa Wola

za cenę 193 782,24 zł

(Poprawiono omyłkę z konsekwencją rachunkowa dokonanych poprawek – cena przed poprawką - 198 835,44 zł)

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i posiada najkorzystniejszą cenę. Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Część II - Obiekt II Budynek BiTo przy al. Jana Pawła II 25 a**

Międzywojewódzka Usługowa Spółdzielnia Inwalidów

ul. Rejtana 8

35-959 Rzeszów

za cenę 206 640,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i posiada najkorzystniejszą cenę. Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena Część 1	Cena Część 2
1	PROMETEUSZ Sp. z o.o. ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ ul. Mickiewicza 16A, 37-450 Stalowa Wola	100	99
3	Alpaine Sp. z o.o. ul. Langiewicz 22 35-021 Rzeszów	71	77
4	ROKA A.I. Kantorski Sp. K. ul. Polna 14 97-300 Piotrków Trybunalski	50	57
5	GARDA Sp. z o.o. Sp. k. ul. płk K. Iranka- Osmeckiego 6 35-506 Rzeszów	57	56
6	Amlux Sp. z o.o. ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	65	66
8	Stanbest Sp. z o.o. al. Gen. Władysława Sikorskiego 66 35-304 Rzeszów	57	70
9	SKAREM Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 24 37-450 Stalowa Wola	-	89
10	Międzywojewódzka Usługowa Spółdzielnia Inwalidów ul. Rejtana 8 35-959 Rzeszów	88	100

Zamawiający zgodnie z treścią art. 24aa ustawy Pzp, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu

Zamawiający stosując procedurę odwróconą w toku czynności oceny ofert nie dokonywał podmiotowej oceny wszystkich wykonawców (ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia).

W postępowaniu żaden Wykonawca nie został Wykluczony.

Zamawiający odrzucił ofertę dla części 1: Obiekt I Budynek StSG przy ul. Kwiatkowskiego 9 i Budynek StSG przy ul. Kwiatkowskiego 1 – Kuźnia Przedsiębiorczości

Odrzuceniu podlegała oferta firmy :

SKAREM Sp. z o.o.

ul. 1 Sierpnia 24,

37-450 Stalowa Wola

Podstawa prawna: 89 ust. 1 pkt 2, 4 i 6,

Uzasadnienie faktyczne.

Zamawiający wezwał firmę SKAREM Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w zakresie sposobu obliczenia ceny oferty aby wykluczyć rażąco niską cenę.

W wyniku wyjaśnień ustalono, że forma przewidziała tylko dwie osoby po pół etatu do sprzątania w obiekcie, a nie dwie na pełny etat, tak jak wymagał Zamawiający. Oferta w związku z tym, musi zostać uznana jako niezgodna ze siwz, a tego błędu nie można poprawić. W konsekwencji zachodzą przesłanki odrzucenia oferty z uwagi na rażąco niską cenę i błąd w jej obliczeniu.

Z-CA PREZESA ZARZĄDU  
*Przemysław Skrzypek*  
Przemysław Skrzypek

PREZES ZARZĄDU  
*Radosław Sagatowski*  
Radosław Sagatowski