

Postępowanie nr: ZP.271.Pzp.7.2022

Stalowa Wola, dnia 11.05.2022 r.

L.dz. 66/05/22/MZK

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu pn.: „**Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Miejskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Stalowej Woli**” wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

1. Pytania:

„..... jako podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o rewizję stanowiska w odpowiedzi z dnia 09.05.2022r do pytania nr 3, pytania nr 4, pytania nr 5 oraz pytania nr 7, którego przedmiotem jest wykonywanie na rzecz Zamawiającego usług pocztowych.”

„W związku z potrzebą wyjaśnienia zapytań prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.”

Pytanie 3

„W treści SWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do stałego dostarczania przesyłek i zwrotów do siedziby Zamawiającego codziennie w dni robocze do godziny 11:00.

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa wczesnoporanne godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie doręczania przesyłek i potwierdzeń odbioru, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek

pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe?”

Pytanie 4

„W par. 7 Ust. 3 Projektowanych postanowień umowy stanowiący załącznik nr 5 do SWZ Zamawiający wskazuje kary umowne w stosunku do Zamawiającego wykraczające poza ustawę Prawo Pocztowe.

a) W ust. 3a Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczenia kary umownej za „nieterminowy odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania” przy czym Zamawiający w SWZ oraz w załączniku nr 5 jasno zaznaczył, że samodzielnie będzie dostarczał przesyłki do placówki Wykonawcy. Kara umowna za „odbior przesyłek” wydaje się być niezasadna skoro to Zamawiający będzie samodzielnie dostarczał przesyłki do Wykonawcy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wykreśli ust 3a z projektowanych postanowień umowy ?

b) W ust 3b. Zamawiający oczekuje wprowadzenia do umowy kary za brak dostępu do możliwości śledzenia przesyłek przez Internet. Wysokość kary wg Wykonawcy wydaje się niewspółmiernie wysoka w stosunku do ilości przesyłek jaką Zamawiający planuje nadać w okresie trwania umowy. Ponadto Zamawiający nie określa w jaki sposób będzie rozstrzygał czy brak możliwości śledzenia przesyłki leży po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy oraz w jaki sposób będzie udowadniał „stwierdzenie tego faktu”. Dodatkowo Zamawiający naliczenie tej kary ustala wybiórczo w stosunku do wybranych Wykonawców (o ile dotyczy – oświadczenie wykonawcy dot. kryterium). Wg Wykonawcy ubiegającego się o realizację Zamówienia jest to nierówne traktowanie Wykonawców. Należy przyjąć, że może zdarzyć się sytuacja, w której jeden z Wykonawców złoży ofertę, cenowo niższą o 11% = 11pkt (XXIII – opis kryteriów oceny ofert) oraz nie zadeklaruje możliwości śledzenia przesyłek. Oferta taka będzie korzystniejsza z punktu widzenia kryteriów określonych przez Zamawiającego od oferty Wykonawcy, który złoży ofertę wyższą cenowo ale z możliwością śledzenia przesyłek – czego Wykonawca nie kwestionuje. Jednak w tym przypadku wymagania, jakie w stosunku do tego Wykonawcy oczekuje Zamawiający nie są równe w stosunku do Wykonawcy, który oferuje śledzenie przesyłek. Nierówne traktowanie Wykonawców nie jest zgodne z Ustawą Pzp. W związku z powyższym Wykonawca prosi Zamawiającego o wykreślenie zapisów ust. 3b.

Czy Zamawiający dokona zmiany w tym zakresie ?

c) W ust. 3c Zamawiający oczekuje kary umownej za wypowiedzenie umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Wykonawca ma wątpliwość co do poprawności takiego zapisu, gdyż nie wnosi on przede wszystkim katalogu odpowiedzialności, wyjątków oraz sposobu rozstrzygnięcia odpowiedzialności. Można przyjąć, że tym zapisem Zamawiający uzurpuje sobie jednostronne, dyrektywne decydowanie o winie Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie ust 3c z zapisów postanowień.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie wskazanego zapisu ?

d) *W ust 3d Zamawiający ustala wysokość kary umownej, która zgodnie z definicją usługi pocztowej (Art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego oraz zapisów dotyczących terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe.*

Czy w związku z powyższym Zamawiający wykreśli ten zapis z postanowień umowy ?”

Pytanie 5

„W par. 7 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy stanowiący załącznik nr 5 do SWZ Zamawiający informuje, że łączna odpowiedzialność „Strony” z tytułu kar umownych jest ograniczona do wartości 25%. Jako wykonawca starający się o realizację przedmiotowego Zamówienia uważamy, że „Stroną” w postępowaniu jest zarówno Wykonawca jak i Zamawiający, co reguluje także ustawa z dnia 11 września 2019 r – prawo zamówień publicznych. Z treści ust. 4 jak i ust. 3 Projektowanych postanowień umowy wynika, że kary umowne tam zapisane dotyczą wyłącznie Wykonawcy a nie Zamawiającego. Nadużyciem jest więc używanie sformułowania „Strony” dotyczącego obu podmiotów podpisujących umowę. W związku z powyższym oraz uzależniając od odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 3, Wykonawca prosi o wykreślenie ust 4 z par.7 lub jego zmianę, która będzie odnosić się jedynie do Wykonawcy a nie do Stron zawierających umowę.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę lub wykreślenie tego zapisu ?”

Pytanie 7

„W Projektowanych postanowieniach umowy par. 2 ust.2 Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek informowania Zamawiającego o każdym przypadku zagrożenia wystąpienia opóźnienia dostarczenia przesyłki oraz jego przyczynach. W ocenie Wykonawcy takie żądanie jest niewykonalne, gdyż do wykonania tego żądania Wykonawca musiałby przydzielić do każdej przesyłki zamawiającego jedną osobę, która śledziłaby losy przesyłki a w przypadku ewentualnego opóźnienia wykonywała raport z przyczyn powstania opóźnienia co jest absurdalne i wykluczy każdy podmiot z udziału w ogłoszonym postępowaniu.

Wykonawca zaznacza, że jako operator wyznaczony dokłada wszelkich starań do zachowania terminów dostarczenia przesyłek określonych w ustawie Prawo Pocztowe z dnia 23 listopada 2012r.

Czy zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego zapisu ?

Nadmieniamy, że pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu może spowodować brak możliwości przystąpienia Wykonawcy do złożenia oferty.”

2. Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad. 3

Zamawiający wykreśla wskazane zapisy o godzinie doręczania przesyłek i potwierdzeń odbioru.

Ad. 4

pkt a) – Zamawiający wprowadza zmianę w PPU poprzez wykreślenie w § 7 ust. 3 - ppkt (a.

pkt b) – Zamawiający wprowadza zmianę w PPU poprzez wykreślenie w § 7 ust. 3 - ppkt (b.

pkt c) – Zamawiający wprowadza zmianę w PPU dot. naliczonej kary w § 7 ust. 3 - (analogiczna zmiana w związku z powyższym, w związku z wykreśleniem pkt a,b,c oraz d):

„3. W przypadku wypowiedzenia Umowy obustronnie przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 10% kwoty, określonej w §4 ust. 1.”

pkt d) – Zamawiający wprowadza zmianę w PPU poprzez wykreślenie w § 7 ust. 3 - ppkt (d.

Ad. 5

Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu kar umownych w związku z Umową jest ograniczona do wartości 25% całkowitego wynagrodzenia, o którym mowa w §4 ust. 1 Umowy- pozostaje bez zmian, z uwagi na wymóg Ustawy pzp, tj. art. 436 pkt 3).

Ad. 7

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego zapisu.

3. W związku z powyższym ulega modyfikacji Załącznik nr 5 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy- zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

4. Zamawiający wyznacza Wykonawcom termin składania ofert do dnia: 18.05.2022 r. godziny graniczne bez zmian.

Na podstawie art.286 ust.1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ, w następującym zakresie:

1) ROZDZIAŁ XVIII - SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT:.

- ust.1 otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do 18.05.2022 r., do godz. 10:00.

2) ROZDZIAŁ XX - TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

- ust.1 otrzymuje brzmienie: *Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 16.06.2022 r., jednak nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.*

Powyższe zmiany treści SWZ, skutkują zmianą treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone odpowiedzi, stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Niniejsze pismo zostanie zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
<https://bip.mzk.stalowa-wola.pl/>

Z poważaniem

Z-CA PREZESA ZARZĄDU

Przemysław Strzypek

PREZES ZARZĄDU

Radosław Sagatowski

