

Postępowanie nr: ZP.271.Pzp.17.2022

Stalowa Wola, dnia 13.01.2023 r.

133/01/23 / MZK

**Do Oferentów,  
zainteresowanych  
postępowaniem  
jak niżej****Informacja o pytaniach do SWZ****Dotyczy: Świadczenie usługi polegającej na uruchomieniu oraz zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji systemu rowerów miejskich w mieście Stalowa Wola**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1 - Par. 7 ust. 13 Umowy.**

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w proponowanym zakresie.

**Pytanie 2 - Par. 12 ust. 2 Umowy.**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 12 Umowy, poprzez dodanie ust. 2A o następującej treści: „naliczenie kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem postępowania reklamacyjnego zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w proponowanym zakresie.

**Pytanie 3 - Par. 12 ust. 2 Umowy.**

Wnosimy o obniżenie o połowę kar umownych określonych w § 12 ust. 2 projektu Umowy. Kary przewidziane przez Zamawiającego mogą mieć charakter kar rażąco wygórowanych. Wysokość zastrzeżonych kar w niektórych przypadkach może nawet kilkukrotnie przekraczać przychód z tytułu dostawy konkretnego urządzenia czy świadczenia danej usługi. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, które musi być uwzględnione przez Wykonawcę przy kalkulacji wynagrodzenia i może wypłynąć na cenę usług zaproponowaną w ofercie. Zdaniem Wykonawcy Interes

Zamawiającego będzie należycie zabezpieczony nawet przy obniżonych karach, gdyż Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad kary umowne. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w proponowanym zakresie.

**Pytanie 4 - Par. 12 ust. 6 i 7 Umowy**

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącania kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w proponowanym zakresie.

**Pytanie 5 - Par. 12 ust. 8 Umowy oraz par. 8 ust. 1 Umowy.**

Czy Zamawiający potwierdzi, iż maksymalna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jest ograniczona maksymalnie do wysokości należnego wynagrodzenia, określonego w Umowie?

Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści? Wykonawca zwraca uwagę iż udowodnienie utraconych korzyści w postępowaniu sądowym jest niezwykle trudne niemniej jednak ze względu na bardzo szeroki zakres żądań jakich może żądać w związku z nimi Zamawiający koniecznym będzie wliczenie takiego ryzyka w kalkulację cenową oferty

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w proponowanym zakresie.**

Zamawiający informuje, iż w myśl przepisu art. 361 § 2 k.c. naprawienie szkody obejmuje – w granicach normalnego związku przyczynowego - straty, które poszkodowany poniósł oraz korzyści, które mógłby osiągnąć gdyby mu szkody nie wyrządzono. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż zarówno utracone korzyści, jak i ich wysokość, muszą zostać w procesie udowodnione, a ciężar dowodu leży po stronie domagającej się tego rodzaju odszkodowania.

**Pytanie 6 - Par. 12 ust. 10 Umowy.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację wysokości odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych do maksymalnej wartości 20% wynagrodzenia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający obniża sumę kar z obecnych 30% na 25%. W tym zakresie zostają stosownie zmienione projektowane postanowienia umowy.

### **Pytanie 7 - Par. 10 ust. 3 Umowy.**

W związku ze wskazaniem w § 10 ust. 3 PPU postanowień o jednostronnym uregulowaniu kwestii dotyczącej przekazania przez Wykonawcę, w imieniu i na rzecz Zamawiającego, klauzuli informacyjnej Zamawiającego, Wykonawca wnosi, aby do umowy na zasadzie wzajemności dodać analogiczne postanowienia zastrzeżone na rzecz Wykonawcy. W związku z dwustronną relacją pomiędzy Stronami umowy, a tym samym w związku ze wzajemnym udostępnieniem danych osobowych personelu Stron, postanowienia o realizacji obowiązku informacyjnego powinny być dwustronne (wzajemne), co jest obecnie praktyką rynkową, w związku z czym wnosimy o odpowiednią modyfikację wskazanych postanowień.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje postanowienia umowy, w konsekwencji § 10 ust. 3 Umowy otrzymuje brzmienie Strony oświadczają, iż każdorazowo wypełnią obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskają w celu realizacji niniejszej umowy.

### **Pytanie 8 - Par. 11 Umowy.**

W związku ze wskazaniem w § 11 PPU o prawie do kontroli, Wykonawca wnosi, aby doprecyzować, że jakiegokolwiek kontrole mogą zostać przeprowadzone po spełnieniu następujących warunków:

- a) Wykonawca zostanie uprzedzony o planowanym przeprowadzeniu kontroli (na 10 dni przed);
- b) Zamawiający przekaze Wykonawcy zakres i cel kontroli;
- c) kontrola będzie mogła być przeprowadzona wyłącznie po podpisaniu przez przedstawicieli Zamawiającego stosownych oświadczeń o zachowaniu poufności;
- d) kontrola będzie prowadzona wyłącznie w obecności upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy;
- e) kontrola może być prowadzona nie częściej niż raz w roku;
- f) kontrola może być prowadzona wyłącznie w dniach roboczych i w godzinach zwykłego funkcjonowania Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w proponowanym zakresie.

### **Pytanie 9 - Umowa - udostępnianie danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron.**

Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie (Komparycja stron - reprezentacja stron), a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określone jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów. Wykonawca wnosi o dopisanie:

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także - w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach

przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z pkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www.\\_\\_\\_\\_\\_](#) (wersja Wykonawcy), [www.\\_\\_\\_\\_\\_](#) (wersja Zamawiającego).

#### **Odpowiedź:**

#### **Zamawiający w § 10 Umowy dodaje ust 8,9,10 o treści:**

8. W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także - w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony.
9. W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
10. Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ust.8 oraz ust.9 powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność

#### **Pytanie 10 - Umowa - obowiązek informacyjny.**

Wykonawca wnosi, aby w PPU wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie [www \\_\\_\\_\\_\\_](#) bądź w załącznikach do PPU (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający w § 10 Umowy dodaje ust 7 o treści:

Wykonawca oświadcza, że treść obowiązku informacyjnego zamieścił na stronie internetowej pod adresem: [www.....](#) oraz w załącznikach do umowy.

#### **Pytanie 11 - Par.8 ust.2 Umowy - suma ubezpieczenia OC.**

Mając na uwadze, że standardem rynkowym jest zawieranie umów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z sumą ubezpieczenia (sumą gwarancyjną) na jedno i wszystkie zdarzenia, czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w paragrafie 8 ustęp 2 PPU, jeśli Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej na sumę ubezpieczenia (gwarancyjną) nie mniejszą niż 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia??

Ewentualnie prosimy o wskazanie jak należy interpretować wymóg sumy nieredukcyjnej (suma gwarantowana na zdarzenie, bez agregatu).

Ustanowienie sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej na zdarzenie (bez limitu na wszystkie zdarzenia), znacząco ogranicza możliwości pozyskania z rynku takiej polisy oraz powoduje znaczący wzrost kosztów udzielanej ochrony, a tym samym koszt oferty.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w paragrafie 8 ust 2 PPU, jeśli Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

### **Pytanie 12 - Par.8 ust.2 Umowy - zakres ubezpieczenia OC.**

Wnosimy o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca, w terminie 14 od dnia zawarcia niniejszej umowy, zobowiązany jest do zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności związanej z realizacją przedmiotowej umowy w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC), obejmującą swym zakresem szkody zawinione przez Wykonawcę powstałe w związku ze świadczeniem usług objętych przedmiotem umowy (...)” Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Należy mieć na uwadze, że nie ma możliwości objęcia ochroną „wszelkich szkód” w ramach polis ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z uwagi na ograniczenia i wyłączenia zawarte w warunkach ogólnych ubezpieczycieli oraz z uwagi na fakt, że polisa OC zawierana przez Wykonawcę obejmuje zdarzenia rzeczywiście przez niego zawinione.

Ewentualnie prosimy o zastąpienie wskazanego zapisu na następujący:

„Wykonawca, w terminie 14 od dnia zawarcia niniejszej umowy, zobowiązany jest do zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności związanej z realizacją przedmiotowej umowy w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC), gdzie zakres ubezpieczenia będzie stanowił dobry standard rynkowy dla tego typu Umów i zostanie dopasowany do charakteru oraz ryzyka związanego z Umową, zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający modyfikuje § 8 ust.2 Umowy w następujący sposób:**

Wykonawca, w terminie 14 od dnia zawarcia niniejszej umowy, zobowiązany jest do zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności związanej z realizacją przedmiotowej umowy w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC), obejmującą swym zakresem **wszelkie** szkody powstałe w związku ze świadczeniem usług objętych przedmiotem umowy, z **nieredukcyjną** sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż 500 000,00 zł, a wyrządzone na terenie powierzonym Wykonawcy dla celów realizacji Umowy.

### **Pytanie 13 - Par.8. ust.6 Umowy**

Ze względu na to, że Wykonawcy mogą posiadać ubezpieczenia w ramach programów grupowych lub międzynarodowych odpowiedzialności cywilnej, organizacyjnie nie jest możliwe spełnienie warunku uzyskiwania każdorazowej zgody Zamawiającego na zmiany w ubezpieczeniu. W związku z tym prosimy o wykreślenie ustępu 6, §8 PPU, przy założeniu, że każdorazowo dokumenty ubezpieczenia dostarczone przez Wykonawcę będą spełniać minimalne wymogi co do umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej określone przez Zamawiającego. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający modyfikuje § 8 ust.6 Umowy w następujący sposób:**

Każdorazowo dokumenty ubezpieczenia dostarczone przez Wykonawcę muszą spełniać minimalne wymogi co do umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej określone przez Zamawiającego.

### **Pytanie 14 - OPZ - oświetlenie - wszystkie rodzaje rowerów.**

Prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania zarówno odblasków zintegrowanych jak i niezintegrowanych z oświetleniem. Należy zwrócić uwagę, że nie ma przepisów prawa, które wymuszałyby zastosowanie odblasków zintegrowanych z oświetleniem a zastosowanie niezintegrowanych odblasków np. chroni je przed uszkodzeniem w przypadku uszkodzenia oświetlenia. Z drugiej strony Zamawiający wymaga rowerów różnego typu co z uwagi na ich odmienną konstrukcję wymusza różne sposoby montażu oświetlenia i odblasków. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zarówno odblasków zintegrowanych z oświetleniem jak i niezintegrowanych z oświetleniem.

**Pytanie 15 - OPZ - siodełko - wszystkie rodzaje rowerów.**

Prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania siodełek zarówno z wypełnieniem żelowym jak i innym zapewniającym komfort na takim samym poziomie. Podyktowane jest to faktem, że w obecnej sytuacji rynkowej dostęp do części i komponentów konkretnego typu jest mocno utrudniony a Wykonawca posiada doświadczenie w zastosowaniu sprawdzonych siodełek różnego typu. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie siodełek zarówno z wypełnieniem żelowym jak i innym zapewniającym komfort na takim samym poziomie.

**Pytanie 16 – OPZ - błotniki wszystkie rodzaje rowerów.**

Czy Zamawiający potwierdza, że wystarczające będzie zastosowanie długich, klasycznych błotników z metalu lub tworzywa sztucznego, dobrze chroniących jadącego przed ochlapaniem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby błotniki były wykonane z tworzywa sztucznego lub metalu, głębokie, tylny spełniający rolę osłony szprych.

**Pytanie 17 - OPZ - koszyk.**

Prosimy o dopuszczenie możliwości zamocowania koszyka bezpośrednio do konstrukcji ramy. Takie rozwiązanie niweluje wpływ obciążenia na kierownicę podnosząc komfort i bezpieczeństwo jazdy. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na możliwość zamocowania koszyka bezpośrednio do konstrukcji ramy.

**Pytanie 18 - OPZ - rower dziecięcy.**

Czy Zamawiający dopuści w rowerach dziecięcych zastosowanie wspornika bez blokady uniemożliwiającej wyjęcie wspornika siodła oraz koszyk mocowany do wspornika kierownicy i przedniego widelca? Takie rozwiązania podyktowane są specyficzną konstrukcją rowerów dziecięcych.

Prosimy także o usunięcie wymagania regulacji kierownicy dla rowerów dziecięcych. Regulacja wysokości kierownicy w żadnym przypadku nie może być wykonywana przez użytkowników. Nieumiejętnie przeprowadzona może spowodować możliwość okręcenia się wspornika w widelcu w czasie jazdy co doprowadzi do wypadku i obrażeń jadącego na rowerze. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w rowerach dziecięcych wspornika bez blokady uniemożliwiającej wyjęcie wspornika siodła oraz koszyk mocowany do wspornika kierownicy i przedniego widelca.

Zamawiający informuje, iż regulacji kierownicy w rowerach dziecięcych mogą dokonywać osoby pełnoletnie, pełniące funkcję opiekunów, odpowiedzialnych za wypożyczenie rowerów dziecięcych.

**Pytanie 19 - OPZ - rower typu tandem**

Czy Zamawiający dopuści w rowerach typu tandem zastosowanie wspornika bez blokady uniemożliwiającej wyjęcie wspornika siodła oraz zastosowanie tylnego hamulca rolkowego? Takie rozwiązania podyktowane są specyficzną konstrukcją rowerów typu tandem. Ponadto, jeśli chodzi o hamulce rolkowe jest to zdecydowanie lepsze i obecnie stosowane rozwiązanie w rowerach miejskich i w przeciwieństwie do hamulców zaciskowych jest niewrażliwe na warunki atmosferyczne i niewielkie uszkodzenia obręczy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wspornika bez blokady uniemożliwiającej wyjęcie wspornika siodła oraz zastosowanie tylnego hamulca rolkowego lub torpeda w rowerach typu tandem.

**Pytanie 20 - OPZ - rejestracja w systemie.**

Zamawiający wymaga zapewnienia przez Wykonawcę możliwości rejestracji w systemie poprzez m.in. biuro obsługi klienta jako kontakt telefoniczny z pracownikiem BOK (sms lub telekod) oraz przy pomocy karty płatniczej. Wnosimy wykreślenie możliwości rejestracji przy pomocy karty płatniczej. Użytkownik po zarejestrowaniu konta może je zasilić, jednak brzmienie przedmiotowego wymagania wskazywałoby na potencjalną konieczność przekazania numeru karty płatniczej pracownikowi BOK, do czego oczywiście nie można dopuścić ze względów proceduralnych i względów bezpieczeństwa. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis OPZ z:

Wykonawca zapewni możliwość rejestracji w systemie poprzez:

- portal internetowy,
- biuro obsługi klienta – poprzez kontakt telefoniczny z pracownikiem BOK (sms lub telekod) oraz przy pomocy karty płatniczej,
- aplikację mobilną,
- opcjonalnie – terminal stacjonarny.

na:

Wykonawca zapewni możliwość rejestracji w systemie poprzez:

- portal internetowy,
- biuro obsługi klienta – poprzez kontakt telefoniczny z pracownikiem BOK (sms lub telekod) lub przy pomocy karty płatniczej,
- aplikację mobilną,
- opcjonalnie – terminal stacjonarny.

**Pytanie 21 - OPZ - zwrot roweru.**

Zamawiający wymaga aby zwrot roweru następował poprzez ręczne zamknięcie blokady lub poprzez aplikację na urządzenia mobilne czy przyłożenie karty bezstykowej. Wnosimy o skorygowanie tego wymagania tak aby zwrot roweru następował wyłącznie poprzez ręczne zamknięcie blokady. W przypadku 4 generacji rowerów miejskich, które można pozostawić poza tradycyjnymi stacjami dzięki monitoringowi GPS, istotne dla zachowania bezpieczeństwa floty jest prawidłowe i bezpieczne kończenie przejazdów Użytkowników poprzez ręczne zamykanie blokady. Kończenie ich w inny sposób, np. z aplikacji mobilnej/karty bez ręcznego zamykania blokady, niesie za sobą ryzyko nadużyć oraz nieprawidłowego zabezpieczenia i utraty roweru. Jednocześnie umożliwienie Użytkownikom sterowania blokadą poprzez aplikację mobilną/kartę, niesie ze sobą ryzyko przypadkowego zamknięcia blokady przez Użytkownika w trakcie jazdy, co stanowi niedopuszczalne naruszenie zasad bezpieczeństwa w ruchu. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ: zwrot roweru następuje poprzez ręczne zamknięcie blokady lub poprzez aplikację na urządzenia mobilne czy przyłożenie karty bezstykowej.

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone odpowiedzi, stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

**Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.**

Niniejsze pismo zostanie zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://bip.mzk.stalowa-wola.pl/>

Z-CA PREZESA ZARZĄDU

Przemysław Skrzypek

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Radosław Sagatowski

